



Publieke raadpleging onder de inwoners van Bernheze over de jaarwisseling en vuurwerk

18 december 2020

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Onderzoeksverantwoording	4
2.1 Methodiek	4
2.2 Leeswijzer	4
2.3 Vergelijking van respons met populatie	6
3. Resultaten	7
3.1 Uw eigen jaarwisseling	7
3.2 Vuurwerk	13
4. TipBernheze	24
5. Toponderzoek	25

1. Samenvatting

Uw eigen jaarwisseling

Op vraag "1 Stel één van de risiconiveaus, waakzaam, zorgelijk of ernstig, is van kracht en de maatregelen zien eruit zoals hierboven beschreven. Welk van onderstaande jaarwisselingen overweegt u?" antwoordt 48% van de respondenten: "Ik overweeg om het thuis met een klein gezelschap te vieren (eigen huishouden + maximaal vier gasten)". Zie pagina 8.

Op vraag "2 Stel één van de risiconiveaus, zeer ernstig of lockdown, is van kracht en de maatregelen zien eruit zoals hierboven beschreven. Welk van onderstaande jaarwisselingen overweegt u?" antwoordt 61% van de respondenten: "Ik overweeg om met alleen het huishouden te vieren". Zie pagina 10.

Op vraag "3 Welk risiconiveau verwacht u dat tijdens de komende jaarwisseling van kracht is?" antwoordt 38% van de respondenten: "Zorgelijk". Zie pagina 12.

Vuurwerk

Op vraag "4 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod tijdens komende jaarwisseling?" antwoordt in totaal 76% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 13% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (56%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 13.

Aan de hand van vraag "4.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod?" is de volgende top 3 naar voren gekomen:

1. Vuurwerk is een traditie (54%)
2. Het is leuk om naar te kijken (49%)
3. Je kunt betere echte overlast aan pakken (46%)

Zie pagina 15.

Aan de hand van vraag "4.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (82%)
2. Het ontlast de zorg in de tijden van corona (69%)
3. Beter voor het milieu (61%)

Zie pagina 17.

Op vraag "5 Bent u van plan, ondanks een algeheel vuurwerkverbod, om vuurwerk af te gaan steken tijdens de komende jaarwisseling?" antwoordt 86% van de respondenten: "Nee, ik ga geen vuurwerk afsteken. Ik steek (bijna) nooit vuurwerk af en komende jaarwisseling ook niet.". Zie pagina 19.

Op vraag "6 Wat kunnen we volgens u doen met deze vuurwerkvoorraden?" antwoordt 35% van de respondenten: "Vernietigen". Zie pagina 20.

Vraag “7 Wat heeft volgens u de meeste prioriteit waarop de politie, gemeente en/of andere toezichthouders moeten handhaven?” kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top drie wordt benoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top drie naar voren:

1. Agressie tegen politie en/ of hulpverleners (1,5)
2. Vandalisme (3,0)
3. De coronaregels die op dat moment gelden (3,0)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. Agressie tegen politie en/ of hulpverleners (74%)
2. De coronaregels die op dat moment gelden (9%)
3. Vandalisme (7%)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top drie, komt de volgende top drie naar voren:

1. Agressie tegen politie en/ of hulpverleners (91%)
2. Vandalisme (57%)
3. De coronaregels die op dat moment gelden (50%)

Zei pagina 22

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipBernheze, waarbij 294 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: TipBernheze
Onderwerpen	: Uw eigen jaarwisseling
	: Vuurwerk
Enquêteperiode	: 13 november 2020 tot 1 december 2020
Aantal vragen	: 9
Aantal respondenten	: 294
Foutmarge	: 5,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 18 december 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,7\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

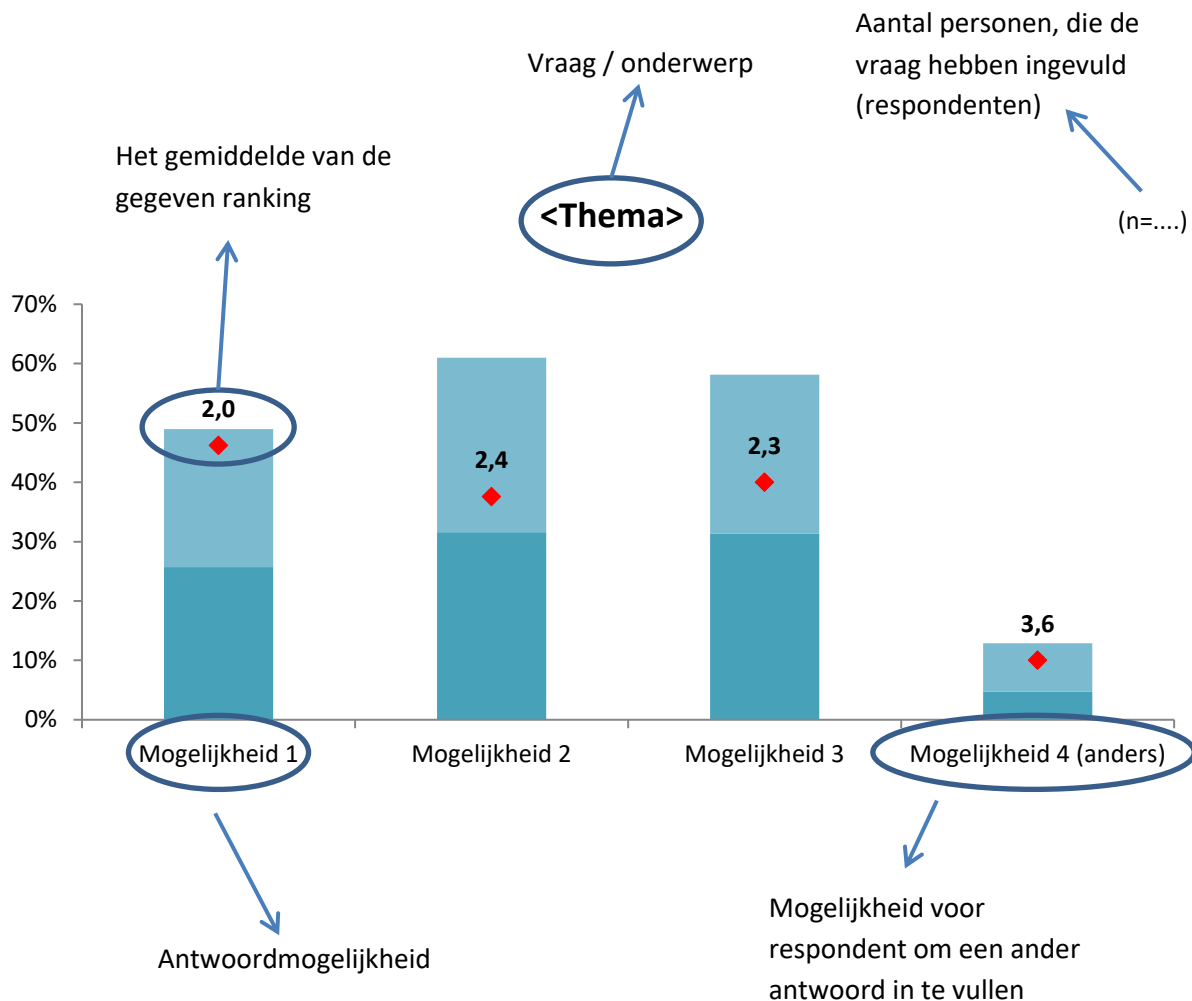
2.1 Methodiek

- Op 13-11-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 20-11-2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

In deze rapportage zijn rankingvragen opgenomen in het onderzoek. Op deze rankingvragen hebben respondenten een ranking aangebracht op verschillende antwoordmogelijkheden. Een leeswijzer voor deze grafieken is hieronder opgenomen.

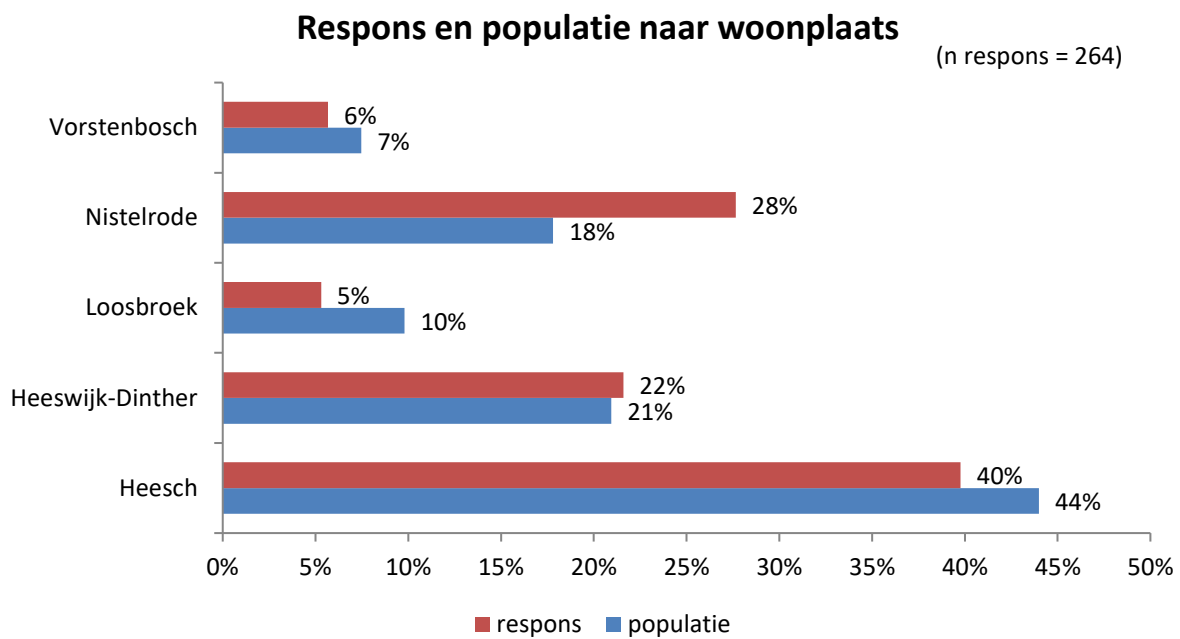


Onder de ranking grafieken staan tabellen weergegeven. Deze tabellen laten zien hoe vaak een antwoord op welke plaats in een top 3 of top 5 is gezet. Ook is het gemiddelde cijfer per antwoordmogelijkheid opgenomen in zowel de grafiek als de tabel van een rankingvraag.

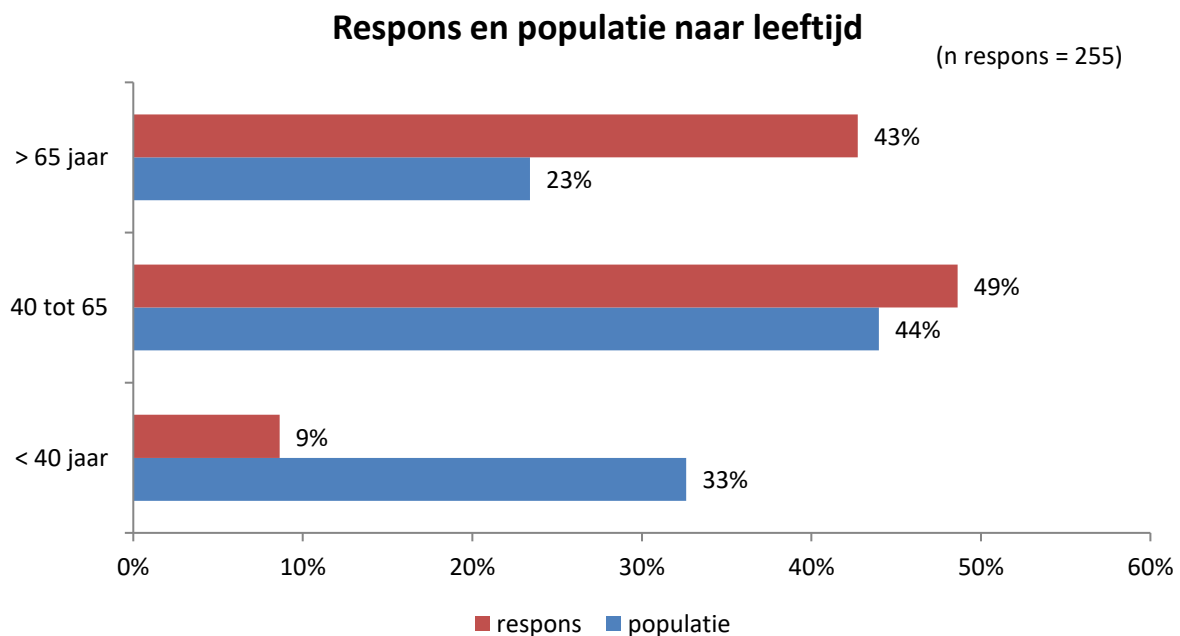
LET OP! Een laag gemiddelde betekent dat het antwoord vaak op de eerste plaats in de top 3 of top 5 is genoemd. Het antwoord met het laagste gemiddelde is dus het antwoord dat het vaakst op '1' is gezet. Bij een top 3 is het hoogst (slechtst) mogelijke gemiddelde een 4. Bij een top 5 is dit een 6. Dit komt doordat antwoorden die niet in een top 3 worden meegenomen wel worden meegenomen in de berekening van het gemiddelde.

Bij een rankingvraag worden verschillende analyses uitgevoerd. Zo kan de analyse gemaakt worden op basis van het gemiddelde, op basis van hoe vaak een antwoord opgenomen is in de top 3 en op basis van hoe vaak een antwoord op '1' is gezet in een top 3.

2.3 Vergelijking van respons met populatie



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van woonplaats. In de grafiek is in de respons een ondervertegenwoordiging te zien in het percentage respondenten woon plaats Vorstenbosch. Dit is ook geval bij Loosbroek en Heesch. Verder is er een oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten woonplaats Nistelrode en Heeswijk-Dinther.



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van leeftijd. In de grafiek is in de respons een oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten ouder dan 65 jaar. Dit is ook het geval bij respondenten tussen de 40 en 65 jaar oud. Verder is een oververtegenwoordiging te zien in van respondenten jonger dan 40 jaar ten opzichte van de populatie.

3 Resultaten

3.1 Uw eigen jaarwisseling

Op dit moment zitten we in de 'coronacrisis'. Het kabinet heeft een routekaart gemaakt, waarin per risiconiveau te zien is welke maatregelen van kracht zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen vijf risiconiveaus: waakzaam, zorgelijk, ernstig, zeer ernstig en lockdown.

Risiconiveau waakzaam, zorgelijk of ernstig

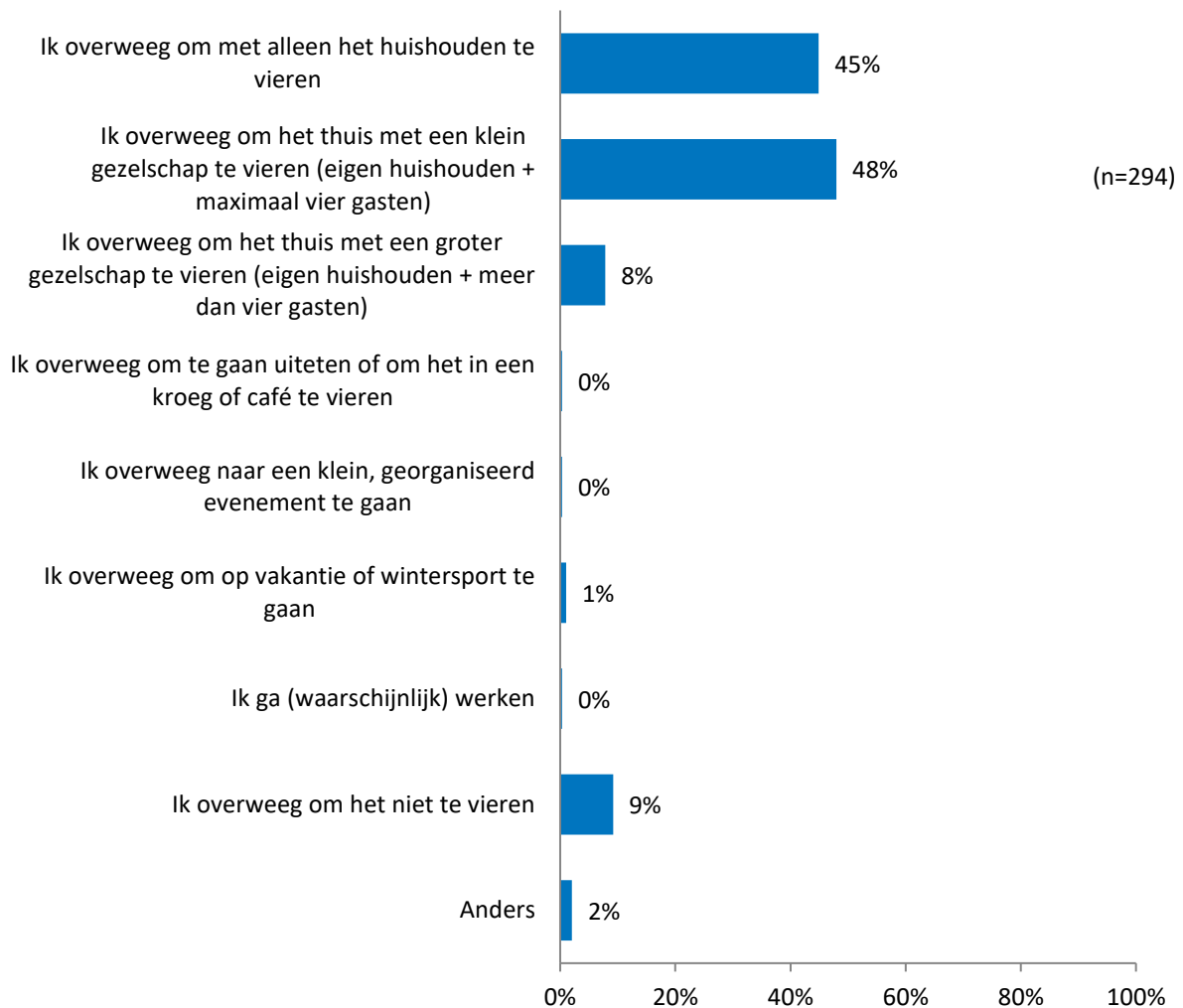
Stel dat tijdens de jaarwisseling één van de volgende risiconiveaus van kracht is, waakzaam, zorgelijk of ernstig, dan kan de jaarwisseling er als volgt uitzien:

- U mag erop uit met maximaal vier personen (inclusief uzelf) of u mag erop uit zonder beperkingen.
- U mag maximaal 3 gasten, 6 gasten of een onbeperkt aantal gasten ontvangen buiten uw huishouden.
- De horeca is geopend (mogelijk tot 22.00 uur).
- Bijeenkomsten en kleine evenementen mogen (max. 30 mensen binnen en max. 40 mensen buiten).

Naast deze maatregelen (op basis van de routekaart), kunnen er ook landelijke maatregelen van kracht zijn tijdens de jaarwisseling. Zo kan het zijn dat de horeca gesloten blijft, een algeheel vuurwerkverbod wordt ingevoerd, een negatief reisadvies voor het buitenland wordt afgegeven of dat er andere landelijke maatregelen worden genomen.

1 Stel één van de risiconiveaus, waakzaam, zorgelijk of ernstig, is van kracht en de maatregelen zien eruit zoals hierboven beschreven. Welk van onderstaande jaarwisselingen overweegt u?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "1 Stel één van de risiconiveaus, waakzaam, zorgelijk of ernstig, is van kracht en de maatregelen zien eruit zoals hierboven beschreven. Welk van onderstaande jaarwisselingen overweegt u?" antwoordt 48% van de respondenten: "Ik overweeg om het thuis met een klein gezelschap te vieren (eigen huishouden + maximaal vier gasten)".

Anders

- Ik ga werken
- Ik weet het nog niet, wacht nog of hoe het beleid gaat worden
- Lekker thuis alleen kijken naar de tv
- Wij blijven samen thuis. Niemand op visite.
- Wij gaan met 6 personen oud en nieuw vieren bij iemand die alleen woont
- Wij zijn met tweeën en gaan op bezoek bij een ander stel.

Toelichting

- Afhankelijk wat mogelijk is met corona
- Dat is wel zo veilig
- Eigen huishouden plus 5 gasten
- Gezien onze leeftijd hebben al jaren geen behoefte om dan familie of vrienden te ontvangen of daar naar toe te gaan mede vanwege de mogelijke risico's onderweg
- Ik overweeg om met mijn 4 kinderen en partner dit thuis te vieren
- Ik weet op dit moment niet wat er mogelijk is !! zit zelf in de gevaren zone
- Max 4: zijnde de eigen kinderen
- Max. 4 bekende gasten die geen Corona-verschijnselen hebben
- Nvt
- Onze dieren zijn altijd angstig als er vuurwerk is.
- Ook omdat de jeugd nu geen kant op kan dan thuis met enkele vrienden af te spreken, anders waren zij wel aan het feesten in de kroeg.
- Risico vanwege de gezondheid van mijn vrouw is veel te groot.
- Sowieso niet met een groot gezelschap. Heb de laatste weken niet voor niets zo opgelet
- We krijgen rond die tijd ons eerste kleinkind in Frankrijk
- Wij doen dat altijd al zo. Gasten kwamen altijd pas op Nieuwjaarsdag.
- Wij vieren het al jaren samen, mijn vrouw en ik, met een of twee familie leden, of burens eventueel.
- Wij zijn met 2 personen.
- Wij zitten in de ouderen groep .

Risiconiveau zeer ernstig of lockdown

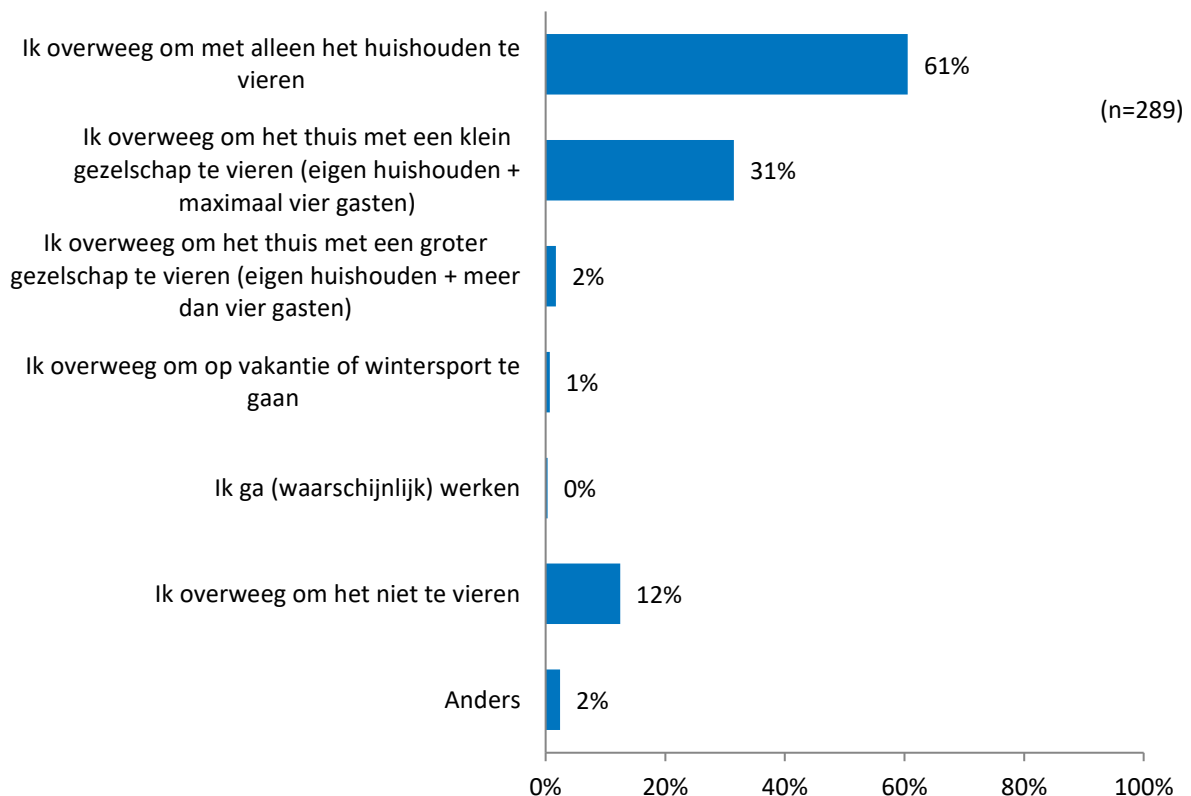
Stel dat tijdens de jaarwisseling één van de volgende risiconiveaus van kracht is, lockdown of zeer ernstig, dan kan de jaarwisseling er als volgt uitzien:

- U mag erop uit met maximaal twee of vier personen (inclusief uzelf).
- U mag geen bezoek ontvangen of maximaal 1 bezoek per dag ontvangen waarvan maximaal 3 gasten.
- De horeca is gesloten, afhaalfunctie wel mogelijk.
- Bijeenkomsten en evenementen zijn niet toegestaan of bijeenkomsten zijn beperkt toegestaan (max. 30 mensen binnen) en kleine evenementen zijn niet toegestaan.

Naast deze maatregelen (op basis van de routekaart), kunnen er ook landelijke maatregelen van kracht zijn tijdens de jaarwisseling. Zo kan het zijn dat er een algeheel vuurwerkverbod wordt ingevoerd, een negatief reisadvies voor het buitenland wordt afgegeven of dat er andere landelijke maatregelen worden genomen.

2 Stel één van de risiconiveaus, zeer ernstig of lockdown, is van kracht en de maatregelen zien eruit zoals hierboven beschreven. Welk van onderstaande jaarwisselingen overweegt u?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "2 Stel één van de risiconiveaus, zeer ernstig of lockdown, is van kracht en de maatregelen zien eruit zoals hierboven beschreven. Welk van onderstaande jaarwisselingen overweegt u?" antwoordt 61% van de respondenten: "Ik overweeg om met alleen het huishouden te vieren".

Anders

- Alleen sik en mijn man samen.
- Ik ga werken
- Ik weet het nog niet
- Met tweeën te vieren. Misschien even beeldbellen met de kinderen.
- Rustig samen met mijn man te vieren
- Wij, (2 personen), naar een ander huishouden toe
- Zie 1

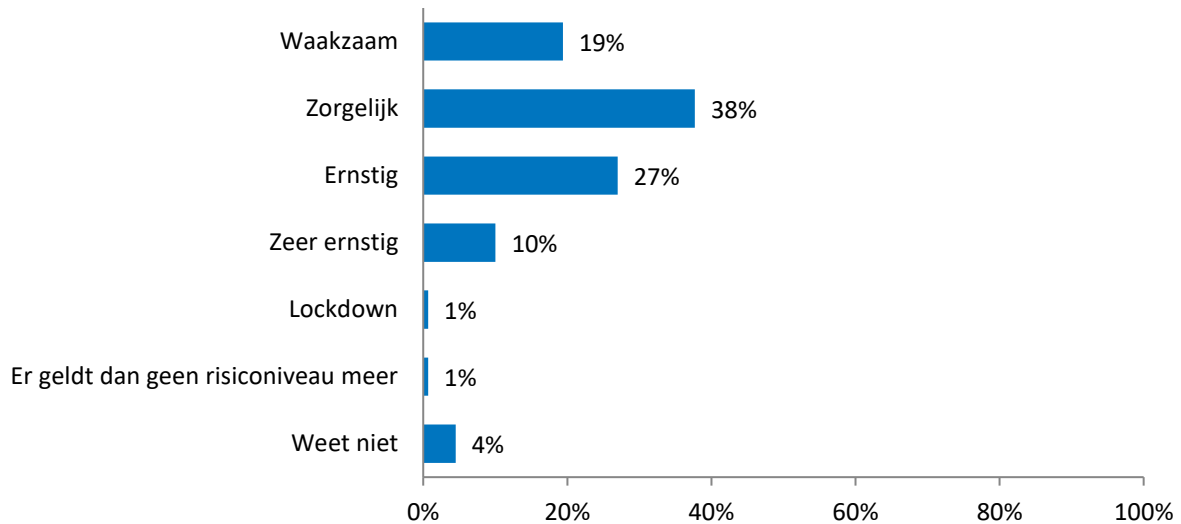
Toelichting

- Dan is het niet anders... zucht!
- Helemaal niet vieren
- Ik wil geen risico lopen zit zelf in de gevaren zone
- Liefst straatverbod vanaf 23 uur, om handhaving te vergemakkelijken, uitsluitend de weg op om (recht) naar huis te rijden.
- Max. 4 bekende gasten die geen Corona-verschijnselen hebben
- Risico vanwege de gezondheid van mijn vrouw is veel te groot
- Wij willen geen enkel risico lopen, hebben alle twee corona gehad, mijn vrouw gewoon thuis, ik ben opgenomen geweest, dus ook de leeftijd speelt een grote rol bij ons.
- Zie boven
- Zie boven.

Momenteel geldt in Veiligheidsregio Limburg-Noord het risiconiveau zeer ernstig en in Veiligheidsregio Zuid-Limburg het risiconiveau ernstig. Ondanks de verschillende risiconiveaus zijn er landelijke maatregelen van kracht in heel Nederland.

3 Welk risiconiveau verwacht u dat tijdens de komende jaarwisseling van kracht is?

(n=289)



Op vraag "3 Welk risiconiveau verwacht u dat tijdens de komende jaarwisseling van kracht is?" antwoordt 38% van de respondenten: "Zorgelijk".

Toelichting

- Waakzaam**
 - Door de maatregelen die nu gelden, verwacht/hoop ik dat de tweede golf tegen die tijd wat tot bedaren is gekomen.
- Zorgelijk**
 - Naar verwachting is de 2e golf geminimaliseerd en zijn (uiterlijk januari) vaccins beschikbaar, waardoor enige vrijheid mogelijk is.
- Ernstig**
 - Veel jongeren zorgen voor onrust, lawaai en illegaal uurwerk

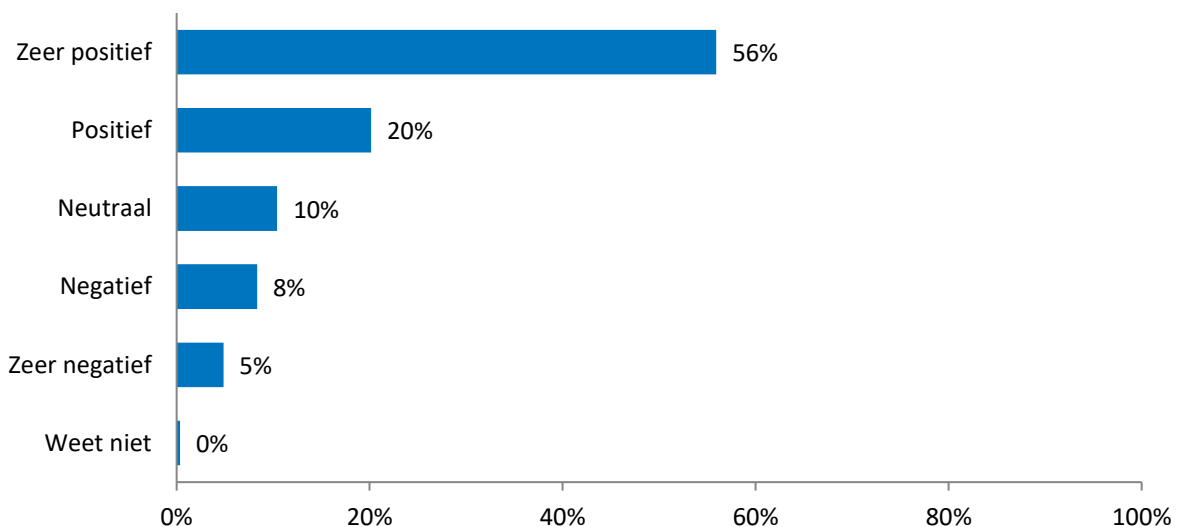
3.2 Vuurwerk

Traditiegetrouw mag op 31 december van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken, maar dat is komende jaarwisseling anders. Onlangs besloot het kabinet over een algeheel verbod op de verkoop en het afsteken van vuurwerk tijdens de komende jaarwisseling. Dit betekent dat het overal in Nederland verboden is om vuurwerk af te steken tijdens de komende jaarwisseling. Dit om de druk op de zorg (in tijden van corona) te ontlasten. Alleen vuurwerk zoals sterretjes, trektouwtjes en knalerwten mogen dan nog worden afgestoken. Daarnaast is carbidschieten is toegestaan.

De politie, de zorgsector en de voorzitters van de 25 veiligheidsregio's zijn voorstanders van een algeheel vuurwerkverbod. De vuurwerkbranche is daarentegen tegenstander om dit jaar een algeheel vuurwerkverbod in te stellen.

4 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod tijdens komende jaarwisseling?

(n=288)



Op vraag "4 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod tijdens komende jaarwisseling?" antwoordt in totaal 76% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 13% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (56%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

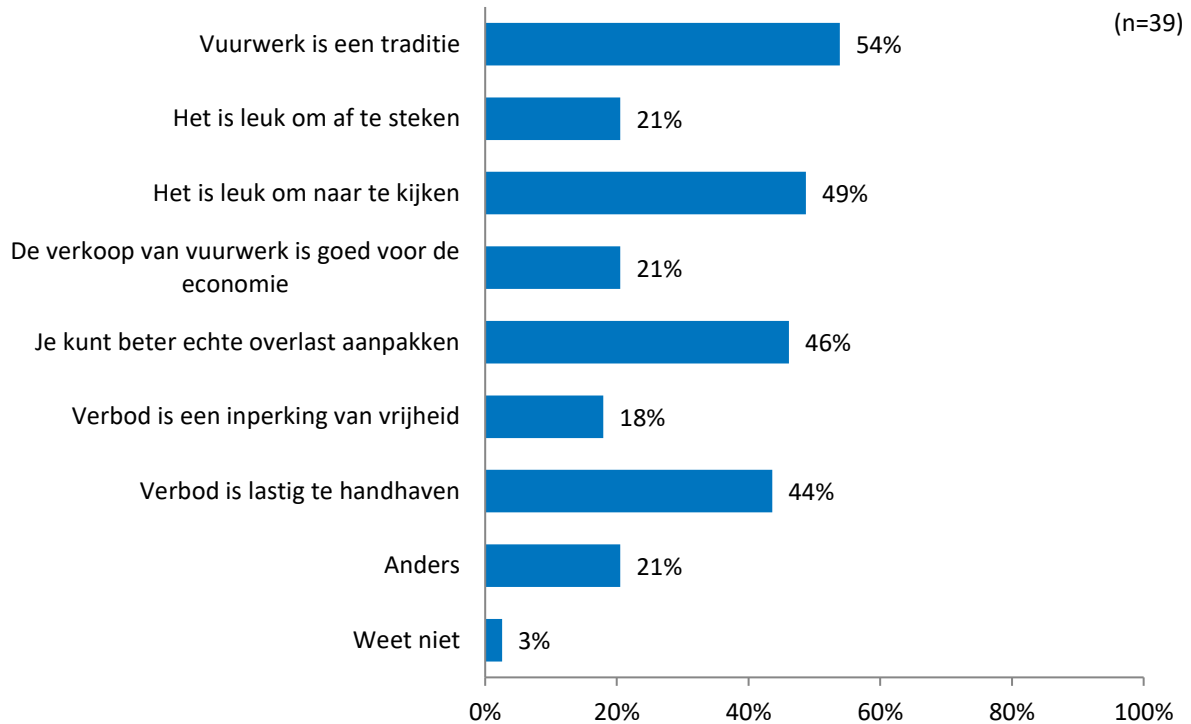
- Zeer positief**
- Er gaat veel geld in om, luchtvervuiling, vervuiling in de straten.
 - Er wordt niet in gegrepen als er op andere tijden vuurwerk wordt afgestoken. Het stinkt, geeft rommel en niet alleen onze dieren zijn bang. Ook alle vogels en veel mensen, denk aan mensen die een oorlog(situatie) hebben meegemaakt. En er zijn er die gooien vuurwerk naar mensen/dieren. Hoop zo dat ze het voor altijd afschaffen.
 - Het hele jaar houden we rekening met het milieu en worden door de regering wetten en regels opgelegd, waarom oude en nieuw niet ? het geeft veel stank ,afval ,herrie voor mens en dier en extra drukte in de ziekenhuizen dus ook extra zorgkosten.

- Het is gevaarlijk, duur, en niet goed voor je longen en schadelijk voor dieren en mensen.
 - Maar is nooit te handhaven, ga er maar aanstaan!
 - Moet al jaren verboden zijn, zoals in Frankrijk. Super.
 - Ook zonder de corona omstandigheden zou ik een algeheel vuurwerkverbod toejuichen
 - Wel bang dat handhaven niet mogelijk is en dat er meer en langer overlast blijft baan (illegaal) vuurwerk
- Positief
- Het nadeel zal zeker zijn dat er meer illegaal vuurwerk is, maar handhaving zal een stuk eenvoudiger zijn aangezien elke knal en pijl illegaal is.
- Negatief
- Ik denk dat het niet te handhaven is en dat het uitlokt om illegaal vuurwerk te gaan kopen. En ik vind vuurwerk echt bij oud en nieuw horen, het is al zo'n saaie bedoeling, ik en mijn familie steken zelf geen vuurwerk af.
 - Ik snap de regel om te voorkomen dat er te veel mensen in het zh komen door ongelukken maar waarom niet een punt die georganiseerd wordt door de gemeente zodat er geen ongelukken mee gebeuren en we toch iets hebben in deze tijd
 - Ik zou er voorstander van zijn dat in een dorp op een plek (die verder niet bekend gemaakt wordt) waar het voor iedereen zichtbaar kan zijn, als het tenminste open weer is, één vuurwerk wordt afgestoken. In steden kan gekozen worden voor meerdere plekken.
 - In NL is het gebruikelijk om "op papier" zaken de regelen i.c. te verbieden. Vervolgens gaan de overheidsfunctionarissen dan uitzonderingen bedenken dan wel is er geen capaciteit om te handhaven. Kortom: regelzucht zonder het probleem werkelijk aan te pakken. Met een open samenleving als de onze, zullen er "genoeg" mensen zijn die vuurwerk (elders) kopen en in NL gaan afsteken. Illegaal afsteken is gevaarlijker dan legaal/gecontroleerd.
 - Jongeren worden weer de dupe!
 - Vuurwerk is integraal onderdeel van de jaarwisseling, waarbij het gevaarlijkste vuurwerk al verboden is.
Maak het tijdstip van toestaan later (begin) en vroeger (einde), zodat hoogstwaarschijnlijk (kleinere) kinderen naar bed zijn en er (later tijdstip) nog minder drank gebruikt is.
Handhaving is zeer lastig; concentreer inzake (beschikbare) handhaving op haalbare zaken
- Ze
negatief
- Denk dat het illegale vuurwerk dan wel afgestoken wordt waar nu al meer van aangeschaft wordt met grotere risico's van dien
 - Gaan we nu echt alles slopen? Sinterklaas, Oud & Nieuw, Carnaval? Afblijven! Meer toezicht dan maar en wangedrag harder straffen.
 - Niet alles op Corona afschuiven
- Weet
niet
- Enerzijds prima een vuurwerk verbod, ik geef er persoonlijk niets om. Echter voor veel mensen ook een groot plezier en er is al zo weinig leuks de afgelopen maanden. Dit kan op kleine schaal (afstand houden is mogelijk).

Vraag 4.1 is alleen gesteld aan respondenten die vraag 4 hebben beantwoordt met: "Negatief" en (Zeer) negatief".

4.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "4.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod?" is de volgende top 3 naar voren gekomen:

1. Vuurwerk is een traditie (54%)
2. Het is leuk om naar te kijken (49%)
3. Je kunt betere echte overlast aan pakken (46%)

Anders

- .nvt
- Anders wordt het toch illegaal verkocht wat meer overlast en slachtoffers geeft
- Groot risico van veel meer gevaarlijk illegaal vuurwerk, waardoor middel uiteindelijk erger dan de kwaal
- Illegaal vuurwerk
- Meer criminaliteit
- Ze gaan het dan in het buitenland halen, waardoor er nog meer gevaarlijke ongelukken kunnen gaan gebeuren.
- Zorg voor betere voorlichting

Toelichting

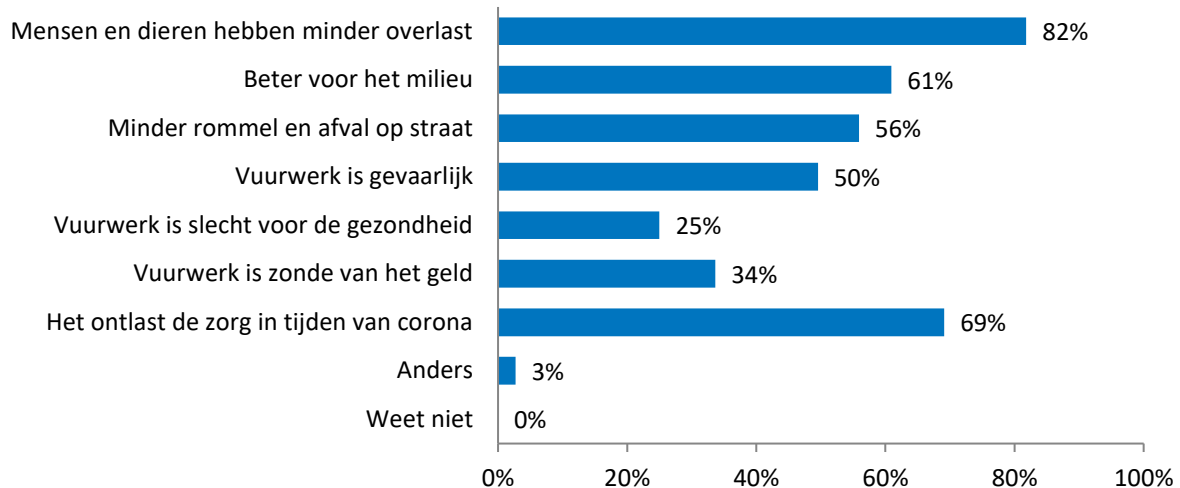
- De handhaving is altijd al tekort geschoten met vroegtijdig afsteken en dan zou nu ineens wel gehandhaafd kunnen worden? Dan kan je beter legaal vuurwerk toestaan dan dat er veel meer illegaal vuurwerk afgestoken gaat worden met grotere risico's.
- Ik heb de indruk dat Corona als kapstok gebruikt wordt door vuurwerk-critici.
- Nu werk je het illegale vuurwerk nog meer in de hand. En ik denk dat je nu juist meer en ergere slachtoffers krijgt

Vraag 4.2 is alleen gesteld aan respondenten die vraag 4 hebben beantwoordt met: "Positief" en "(Zeer) positief".

4.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=220)



Aan de hand van vraag "4.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (82%)
2. Het ontlast de zorg in de tijden van corona (69%)
3. Beter voor het milieu (61%)

Anders

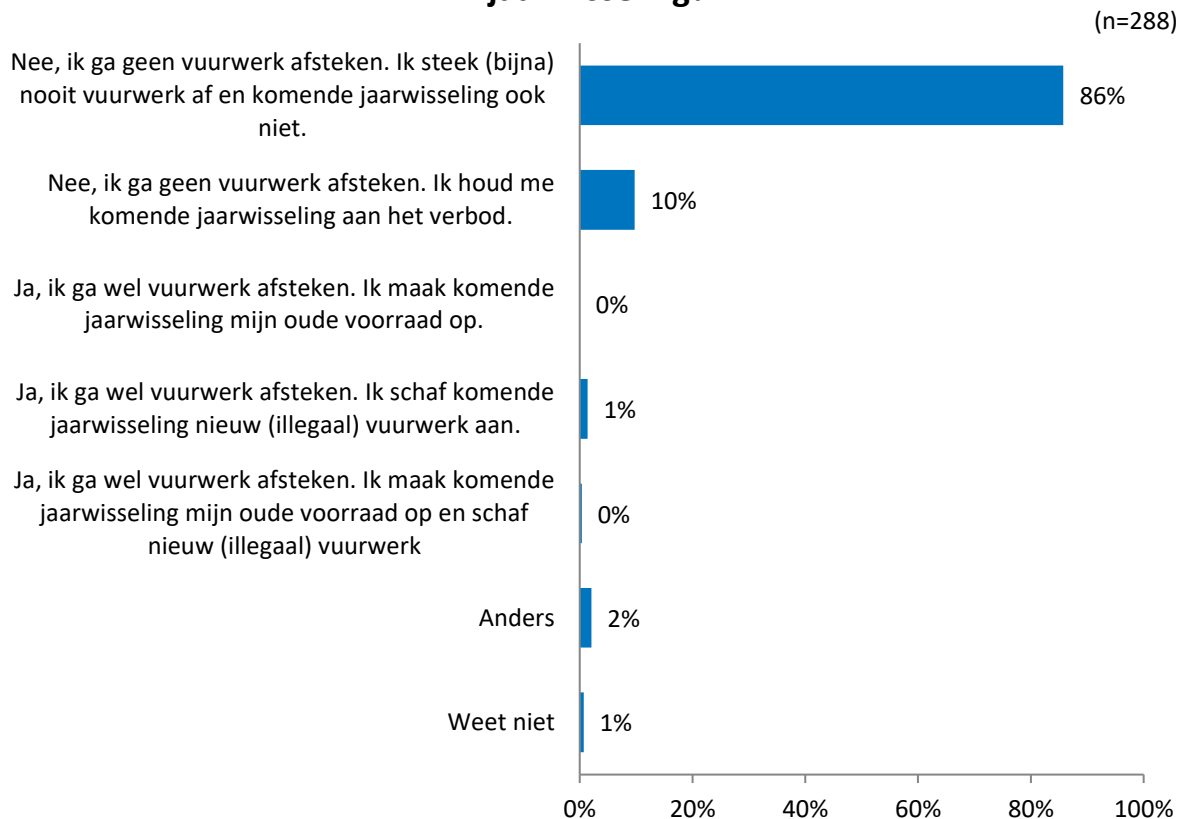
- Door vuurwerk wordt er veel vernieldvuurwer
- Ik ben sowieso tegen vuurwerk en vindt dat er heel slecht gehandhaafd wordt.
- Ik zou zeggen vuurwerk gecontroleerd centraal afsteken .
- Probleem is dat niet iedereen veilig omgaat met vuurwerk
- Vuurwerk brengt mensen op de been en dat moet je nu niet willen.daarnaast gebeuren er zoveel ongelukken dat je daarmee de ziektezorg op dit moment niet kan en mag belasten
- Ziekenhuizen zijn al overbelast

Toelichting

- Alles aangekruist, dit zegt alles.
- Ieder jaar spijt het mij al dat geld letterlijk "naar de bliksem"te zien gaan, dat zoveel beter zou kunnen worden gebruikt.
- Met name dieren hebben veel last van het onvoorspelbare geknal, ze kunnen het niet beredeneren wat er gaande is. Onze hond is ontzettend over zijn toeren. Krijgt zelfs huiduitslag en ontstekingen door de opgelopen stress. Geen vuurwerk is een verademing waarschijnlijk. Georganiseerd vuurwerk op een vaste tijd is te behappen. Voor de baas te doen om voorzorgsmaatregelen te nemen. Voorzorgsmaatregelen zijn niet te nemen als het geknal zich verspreid over een aantal dagen. Zodra de vuurwerk verkoop begint , begint ook het incidentele geknal.
Een algeheel vuurwerk verbod zou helemaal zalig zijn. Daarnaast goed voor milieu en portemonnee.

- Minder vernielingen met behulp van vuurwerk
- Zeker in deze gemeente met een onvoorstelbare hoeveelheid dieren die opgesloten zitten is het schandalig om te knallen!

5 Bent u van plan, ondanks een algeheel vuurwerkverbod, om vuurwerk af te gaan steken tijdens de komende jaarwisseling?



Op vraag "5 Bent u van plan, ondanks een algeheel vuurwerkverbod, om vuurwerk af te gaan steken tijdens de komende jaarwisseling?" antwoordt 86% van de respondenten: "Nee, ik ga geen vuurwerk afsteken. Ik steek (bijna) nooit vuurwerk af en komende jaarwisseling ook niet."

Anders

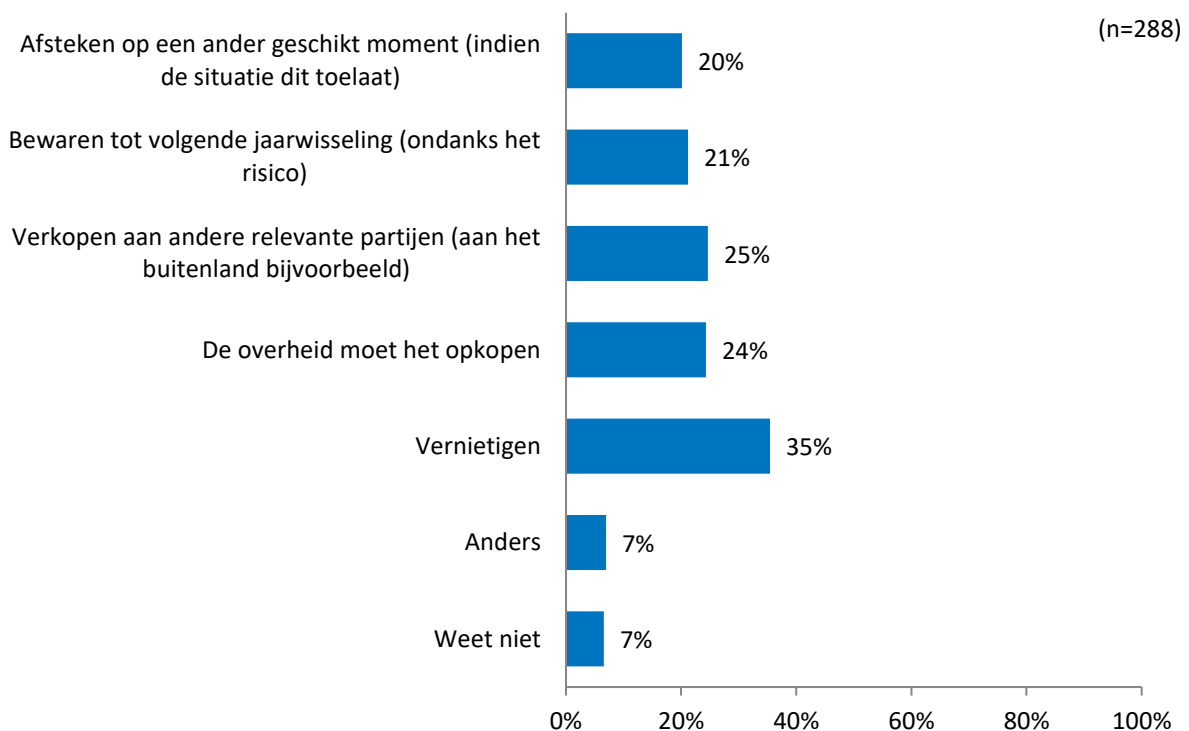
- Carbid
- Cat 1 vuurwerk kopen we dit mag je wel afsteken.
- Ik beraad me nog. Ben erg gepikeerd.
- Ik steek mijn oude voorraad vuurwerk nog aan en hopelijk mogen we legaal vuurwerk kopen dit jaar, dan koop ik het natuurlijk.
- Moet gewoon verboden worden in deze tijd dat we weten hoe slecht het is voor het milieu, de wilde dieren, de huisdieren en de mensen.
- Nog geen idee

Door een algeheel vuurwerkverbod, is het verboden om vuurwerk af te steken. Een aantal vuurwerkverkopers hebben hun vuurwerkvoorraad al in hun huis voor komende jaarwisseling. Vuurwerk ligt veelal opgeslagen op vuurwerkopslagplaatsen en deze moeten voldoen aan strenge criteria.

Locaties waar vuurwerk ligt opgeslagen vormen een risico door het mogelijk gevaar als er opgeslagen vuurwerk tegelijk ontbrandt en ontploft.

6 Wat kunnen we volgens u doen met deze vuurwerkvoorraden?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "6 Wat kunnen we volgens u doen met deze vuurwerkvoorraden?" antwoordt 35% van de respondenten: "Vernietigen".

Anders

- Afsteken in vuurwerkshows
- Centraal opslaan in bunkers door de overheid.
- Een door de gemeente georganiseerd, veilig vuurwerk afsteken
- Een gezamenlijk vuurwerk op een plek per dorp op een geschikt moment
- Energie uit opwekken
- Eventueel op 5 mei "hoe rijk zijn we dat we leven in vrijheid" afsteken of anders vernietigen
- Evt op een centrale plaats in elk dorp laten afsteken door professionals zonder publiek. Iedereen kan het gewoon vanuit eigen huis zien
- Gecontroleerd vuurwerk afsteken.
- Georganiseerd vuurwerk per kern (dus niet iedereen zelf)
- Gewoon de verkoop dit jaar door laten gaan !!

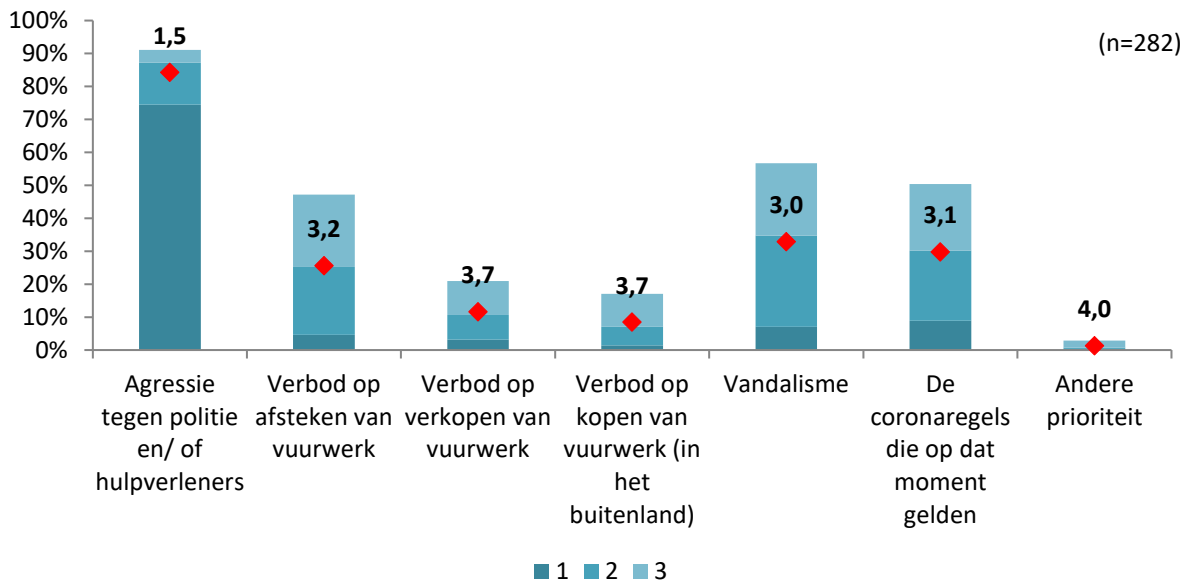
- Gezamenlijke, algemene (lokale) shows organiseren door de (lokale) overheid in samenwerking met deze commerciële partijen
- Is bedrijfsrisico voor verkopers; zelf oplossen, zoals iedereen!!
- Laat inwoners van Bernheze op centrale punten onder begeleiding vuurwerk afsteken. Hierdoor minder kans op ongelukken en iedereen kan , rekening houdend met de coronaregels het nieuwe jaar feestelijk inluiden.
- Net zo lang opslaan in de havens van R'dam totdat de boel ontploft, net als in Beiroet #lol
- Per dorp een plek waar vuurwerk wordt afgestoken door professionals.
- Tijdens dorpsfeest of stadsfeest op een gezameijke plaats veilig laten afstekenn
- Verzamelen en georganiseerd afsteken
- Volgend jaar evenement van maken en door professionals af laten steken.
- Zoveel mogelijk gecontroleerd afsteken

Toelichting

- En zorgen dat de opslag voldoet aan de veiligheidseisen
- Later in het jaar alsnog symbolisch het nieuwe jaar vieren, zodra het vaccin er is en alles veilig kan verlopen!
- Misschien kan de lokale overheid centraal in elke kern een bescheiden vuurwerkshow organiseren?
- Op zoveel mogelijk verschillende, min of meer strategische plaatsen in stad/dorp, gecontroleerd afsteken
- Opkopen en openbaar afsteken
- Verbranden in een energie centrale, er zit veel energie in.

7 Wat heeft volgens u de meeste prioriteit waarop de politie, gemeente en/of andere toezichthouders moeten handhaven?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de prioriteit is die uw meeste voorkeur heeft.
Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan w



Vraag “7 Wat heeft volgens u de meeste prioriteit waarop de politie, gemeente en/of andere toezichthouders moeten handhaven?” kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top drie wordt benoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top drie naar voren:

1. Agressie tegen politie en/ of hulpverleners (1,5)
2. Vandalisme (3,0)
3. De coronaregels die op dat moment gelden (3,0)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. Agressie tegen politie en/ of hulpverleners (74%)
2. De coronaregels die op dat moment gelden (9%)
3. Vandalisme (7%)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top drie, komt de volgende top drie naar voren:

1. Agressie tegen politie en/ of hulpverleners (91%)
2. Vandalisme (57%)
3. De coronaregels die op dat moment gelden (50%)

Andere prioriteit

- Coronamelder instellen zodat anoniem overtreding coronaregels gemeld kan worden
- Criminaliteit en corruptie
- Gemeenschappelijk vuurwerk voor ieder een op een plaats.

- Handhaven van kleine dagelijkse ergernissen: 3 fietsers naast elkaar, voetgangers die geen ruimte bieden, fietsen zonder licht, geen richting aangeven, kortom: de moderne hufterigheid
- Handhaven, bekeuren, afpakken laten weten dat het niet mag.
- Helium verkoop
- Het oplossen van zaken die ze al hebben.
- Minder handhaving, meer preventie en voorlichting (haal het stoere er af, dit jaar)
- Mogelijkheid op Handhaving Corona “achter de voordeur”

Toelichting

- Agressie tegen hulpverleners lijkt mij het allerergste; politie is er meer op voorbereid en beter voor uitgerust. Als men geen vuurwerk kan kopen kan men het ook niet afsteken. Bij alledrie deze activiteiten komen de coronaregels ook in gevaar lijkt mij.
- Als je de coronaregels handhaaft dan handhaaf je ook het verbod op het afsteken van vuurwerk.
- De onderwerpen waarbij het over vuurwerk gaat zijn absoluut niet te handhaven met de huidige capaciteit en bovendien waar het over handhaven op afsteken gaat levensgevaarlijk voor de handhavers.
- Er zijn vele andere manieren om plezier te maken
- Ik zou zeggen verbod om vuurwerk te bezitten algemeen. Niet kopen. Niet verkopen. Dan heb je alles bijeen.

4. TipBernheze

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

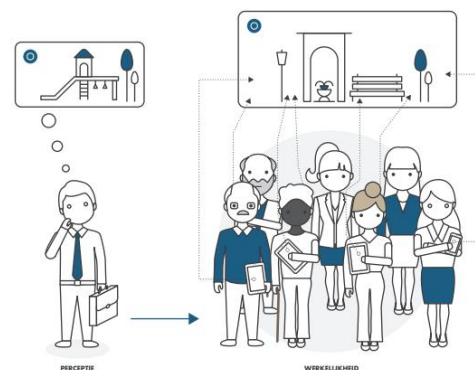
Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Bernheze vergroten. Via het panel TipBernheze kunnen alle inwoners in de gemeente Bernheze hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwd keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.TipBernheze.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

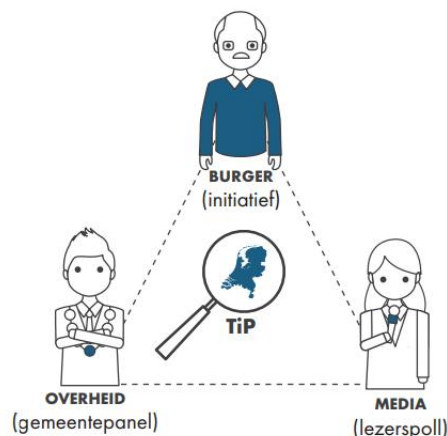
TipBernheze is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipBernheze maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Bernheze en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder ‘Drugs’, ‘Gemeenteraadsverkiezingen’ en ‘Wonen’.



5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.